金剛般若波羅蜜經破取著不壞假名論卷下 聲

功德施菩薩造 虛

唐中天竺國沙門地婆訶羅奉 詔譯

須菩提復念言諸佛離一切想證法無性世間以何相故而信知耶是故經言如來是真語者實語者如語者不異如語者何以故但以如是四句顯示諸佛證實離想以世間中求名利者於上人法未證言證佛異彼人故說真語復有貪鄙情多矯妄曾獲神通自知已失有人來問但云先得遠離是心說於實語又有修得世間之定心暫不生相同寂滅而向人說我證涅槃永除此謬故說如語此言如取如是義所隨如字應可比知必同行故如說義時相同行相違乃至廣說是中同行者如母牛來子亦隨至如與如是應知亦然此顯如來斷一切障如彼明證如是而說不同學得世間禪者言證涅槃尋復退失何為復說不異如語以諸凡夫於乹闥婆城夢幻響像熱時之焰旋火之輪

如其所對如是取著名為異如諸佛

婆城夢幻響像熱時之焰旋火之輪

如其所對如是取著名為異如諸佛
不然是故說不異如說此復云何諸
凡夫人所取城等非城等有名為異
如如來所證非虛妄有不誑性故名
不異如是故所言未嘗虛妄云何知
然佛已淨除一切障故有證及教可
辨明故云何為證辟如說色是無常
等色法現是無常等故云何為教如
有經言童子我一切知一切見也復
次真等四諦之名如來證知此四深
理是以能說說而不知无是處故此
中真語者說於苦諦色等諸蘊真是
苦故實語者說於集諦愛實苦因非
自在等能為因故如語者說於滅諦
無為涅槃有為虛妄无為又是如說
無為之法非虛妄性名之為如不異
如語者說於道諦離八支道言得涅
槃虛誑不實此道能得實非妄故或
念言若諸佛離一切想云何於法現
證而說言八支道是實入水火等為
妄說實妄故有分別想是故經言須
菩提如來所得法所說法无實無妄
此義云何如來證第一義一切法本

性無生无生故不自是有云何如實

此義云何如来證第一義一切法本

性無生无生故不曾是有云何名實
既无生豈有滅是故非妄實妄二境
皆不可得於何而生彼分別想所說
之法是文字性文字有為故非實依
而證實故非妄
復次疑曰若所證法無生无性非實
非妄是即諸佛第一義身從此為因
二身成滿菩薩何故捨所證法住於
事等而行施耶為遣此疑經曰須菩
提譬如有人入闇即无所見若菩薩
心住於事而行布施如是等此闇明
二喻示有住无住過失功德其義云
何如人闇中捨平坦路行於非道顛
墜難險受諸苦難於所樂處近而不
達若諸菩薩住事行施捨無得性平
疾之道行於有得險難之路於生死
中受諸困厄涅槃之所何時可至如
人有目者得無生忍也夜分已盡者
捨於果愛也日光明照者決定乃知
諸法无性見種種色者悟一切法不
滅不生不斷不常不一不異不来不
出無所得等菩薩如是行不住施速
成正覺得大涅槃

此一切法修行中[illegible]

成正覺得大涅槃
此一切法修行中有自他二利自利
復有教義修行教修行者謂受持讀
誦義修行者聽聞思惟利他者謂為
人演說如經須菩提若善男子善女
人於此法門受持讀誦修習演說如
来悉知是人悉見是人生如是无量
福德聚取如是無量福德此中受者
作心領納故持者温記不忘故讀誦
者披諷其文故修習者謂聽聞及思
惟故無量福聚其相云何經曰若善
男子善女人初日分以恒河沙等身
布施乃至於此法門信心不謗如是
等此布施福轉勝於前以事與時二
種大故事大者如經以恒河沙等身
布施故時大者如經百千億鄉由他
刼故
修行任運果今說云何名為任運果
謂修行者從初乃至未成正覺此生
餘生獲諸功德本所期者是佛果故
功德是何所謂魔及異道不能沮乱
功德大故殊勝無等堅牢福果最上
法器圓滿資糧能荷難勝深大信解
福因之處拔一切罪速疾證𢀸此中
魔及異道不能沮乱者經曰此法

福因之處拔一切罪速疾證地此中

魔及異道不能沮乱者經曰此法門
不可思議其義云何以法威力不思
議故斯人福慧超諸智境是故邪徒
莫能沮乱功德大故殊勝无等者經
曰不可稱量以能受持不可量法功
德威力餘無與等是故此人最為殊
勝堅牢福果者經曰無量果報耶莫
能沮故功德廣大故於天人中受諸
勝福无能逼奪令其不受最上法器
者經曰此法門如來為發大乘者說
為發最上乘者說法豈虛行授之以
器圓滿資糧者經曰若有人受持讀
誦修習演說如是等此中受持讀誦
為他說故福德增長聽聞思惟故智
慧增長云何增長如經皆成就不可
思不可稱無有邊无量功德聚言无
量者顯此功德非是一切心量之境
是故思所不能知不可取而稱無邊
際可得能荷難勝者經曰如是人等
即為荷擔如来阿耨多羅三藐三菩
提此義云何如佛成就難思妙法博
濟群苦無復遺餘持經之人當如是
故廣大甚深信解者經曰若樂小法

者即於此經不能受持讀誦

故廣大甚深信解者經曰若樂小法

者即於此經不能受持讀誦如是等
此中廣大信解者無小意樂故甚深
信解者无我等見故福因之處者經
曰在在處處若說此經如是等集福
捨罪故名支提人能演法功與之等
地雖無恩持說者故拔一切罪者經
曰若善男子善女人受持讀誦此經
為人輕賤如是等受持此經方致成
佛反被輕賤其故者何經曰是人先
世罪業應墮惡道以今世人輕賤故
先世罪業即為消滅如來品說若復
有人受持此經乃至演說是人現世
或作惡夢或遭重疾或被驅逼強使
遠行罵辱鞭打乃至殞命所有惡業
咸得消除復有頌言
若人造惡業　作已生怖畏　自悔若向人
永拔其根本
怖心悔過尚除根本何況有人受持
正法此豈不與餘教相違如說
業雖經百劫　而終无失壞　衆緣會遇時
要必生於果
非有相違此復云何且十不善惡趣
之業由持正法及悔先罪惡趣果雖

之業由持正法及悔先罪惡趣果雖

永不生然於現身受諸苦報現受諸
苦豈失壞耶不生惡趣非拔根耶若
有無間決定業者命終之後定生彼
故應住劫受須臾出故如阿闍王等
是故無違速疾證地者經曰我念過
去無量阿僧祇劫乃至若復有人於
後末世能受持讀誦此經廣為人說
我所供養諸佛功德於此百分不及
一如是等此義云何无邊佛所供養
之福不證真實持此法門速疾能證
是故受持功德威力設為百分彼前
福聚不及其一如是千分百千分數
分不及取類應知數者謂六十位過
斯已往數不能及歌羅不及挍計不
及者此依歌羅微細義說謂受持福
最微細性功德已多非前所及窮於
挍計終無與等微細尚尒況一切耶
優波尼沙者因也其義云何此少分
福於最勝果即成因性惣前福聚亦
不成因不能得真實果故辟喻不及
者如有童女稱為月面女面豈能全
類於月以有光潔少分相同彼前福
聚即不如是無少相似可為辟喻此

復云何謂且受持文字之福前福於

衆即不如是無少相似可為譬喻此

復云何謂但受持文字之福前福於
此無相似性匪薄福人而能聽受此
文字故如經若我具說者或有人聞
心則迷惑而生輕賤謂聞此功徳威
力思惟時不信時也如經此法門不
可思議果報亦不可思議二俱難思
威力勝故
須菩提何故復言發菩薩乘應云何
住等欲具顯因清淨相故何者不具
云何具顯謂所修因非但離於三事
相想即名清淨要當遠離我住我修
我降伏心如是諸想方得淨故如經
應生如是心乃至實無有法名為發
菩薩乘者此復云何第一義无有衆
生得般涅槃亦無有法名為菩薩發
心住果修行降伏於无有中而起有
想是顛倒行非清淨因復次疑曰若
無菩薩發趣大乘則无有因證於佛
果成滿四種利益之業云何世尊然
燈佛所而得授記汝於来世當得作
佛号釋迦牟尼能成四種利衆生事
為遣此疑經曰須菩提於意云何如
来昔在然燈佛所頗有法得阿耨多

來昔在然燈佛所頗有法得阿耨多

羅三藐三菩提不如是等此中意說
佛於往昔證真實義得授記時不見
少法而是無上菩提因體以無所得
得授尊記此即證知一切法皆无所
得如經須菩提言如來者以真如故
真如者無所得義須菩提心念我於
此說雖復無疑然有人言然燈佛所
不見有法能得菩提昇于覺座豈亦
如是是故經言須菩提若有人言如
來得阿耨多羅三藐三菩提是人不
實語乃至如來所得法是中无實無
妄此義云何夫實妄者生於有得有
時言實壞時知妄無所得中此二俱
遣復有念言若如來但證无所得者
佛法即一非是無邊是故經言如來
說一切法皆是佛法佛法謂何即无
所得未曾一法有可得性是故一切
無非佛法云何一切皆無所得經曰
一切法者即非一切法云何非耶無
生性故若无生即無性云何名一切
法於無性中假言說故一切法无有
性者即是衆生如來藏性是故世尊
垂次開顯經曰須菩提辟如有人其

垂次開顯經曰須菩提辟如有人其

身妙大如是等妙大身者謂空性身
云何妙大隨於所在而不異故一切
衆生咸共有故如說此一衆生空性
彼一切衆生空性如來有之衆生亦
有何故但說如來藏一切衆生有不
說衆生藏如來有耶以諸衆生未證
空理如來證故如有經說衆生身內
有如来藏具相莊嚴豈不同於妄計
神我雖如是說然了空性名為法身
法身為因乃生色相非與外道所說
我同如楞伽經大慧菩薩白佛言世
尊修多羅中說如来藏本性清淨具
三十二相在於一切衆生身中常住
不變為貪瞋癡妄分別垢蘊界處衣
之所纏裹如無價寶垢衣所纏世尊
此說云何不同外道邪論外道說我
是常作者體非求那周遍無盡佛言
大慧我所宣說如来藏義不同外道
所說之我如來藏者即是空性實際
涅槃不生不滅無相无願如是等義
如來為欲止息愚人無我怖畏說无
分別無虚妄境如来藏門大慧現在
未來諸菩薩摩訶薩不應於此計著

金剛經不壞假名論卷下

生於我見乃至廣說須菩提是為大圓

未来諸菩薩摩訶薩不應於此計者

生於我見乃至廣說須菩提為欲闡
明妙身大身是空性義經曰如来說人
身妙大身即是非身非身者謂以色身
依實義說無生性故說无生性為妙
大身非色身也
上所說因清淨相義未圓滿為滿足
故經曰須菩提菩薩亦如是若作是
言我當滅度無量衆生即非菩薩如
是等以要除能度所度一切分別菩
薩修因方得淨故復為成就無分別
心經曰頗有法名為菩薩不須菩提
言不也世尊乃至佛說一切法无我
無衆生等第一義无菩薩無凡夫故
我當莊嚴佛國土不名菩薩者染著
因故於色身等聚成佛土如是取故
即非莊嚴者實義無生故是名莊嚴
者俗諦言說故通達无我法說名菩
薩者離一切想因清淨故
復次疑曰若清淨因離諸想者有境
可得為無有耶是故此中說佛境界
經曰須菩提於意云何如来有肉眼
不須菩提言如是世尊如来有肉眼
乃至如来有佛眼不須菩提言如是

乃至如来有佛眼不須菩提言如是

世尊如来有佛眼如是等何故世尊
説具五眼示於境界無不了知此中
有衆生數境非衆生數境如經所有
衆生若干種心住等顯示了知衆生
數境恒河沙數世界等顯示了知非
衆生數境若干種心者欲樂不同故
住者相續而轉故或作是念心若能
住斯應有體是故經言如来説諸心
住皆為非心住非心住者第一義无
相續故如經何以故須菩提過去心
不可得現在心不可得未来心不可
得此復云何過去心已滅故未来心
未生故現在心不住故無形故實積
經言迦葉一切佛不見過去心不見
未来心不見現在心乃至廣説經曰
若福德聚有實如来即不説福德聚
此意云何聚者蘊義假名不實實即
非蘊於何説聚云何知假名不實第
一義无積聚故俗諦中有言説故如
是五眼都無所得是佛境界以是應
知離想淨因无境可得是故大般若
波羅蜜中如是言須菩提如来五眼
於第一義都無所得若言有得愚人

謗我

於第一義都無所得若言有得愚人

謗我

復次疑曰若第一義佛境界是无所得色相如来豈亦非有為遣此疑經曰須菩提於意云何如来可以具足色身見不須菩提言不也世尊如是等此顯示見佛法身云何見耶如經如来說具足色身即非具足色身等此依實義即於色相而見法身非具足者是法身故如說無生性是常住如来乃至廣說

復次疑曰若第一義佛境界及色相身皆無見有體豈具足衆德言說相身亦復非有遣此疑故經曰須菩提於意云何如来作是念我有所說法耶如是等欲使定除有說執故經曰若人言如来有所說法即為謗佛乃至無法可說是名說法此義云何說无體故不見內外漏無漏法少有真實而可說故

須菩提復次顯示於此所說信受者難是故言頗有衆生於未来世聞說是法生信心不乃至彼非衆生非不衆生等云何非衆生第一義即滬異

衆生等云何非衆生第一義即蘊異
蘊推求其體不可得故如經說非衆

生云何非不衆生以俗諦依於五蘊
業果相應而施設故如經是名衆生
復次疑曰若第一義佛境界色身言
說身皆不可得法身體性豈亦然耶
為遣此疑經曰
須菩提於意云何頗有法如来得阿
耨多羅三藐三菩提耶須菩提言不
也世尊如是等此義云何佛證真實
不見少法是所得故以无所得是故
說名阿耨多羅三藐三菩提何故无
所得經曰是法平等無有高下何故
平等經曰以无我無衆生无命無取
者如生無我中平等故无所得法無
我亦如是此無得理以何因證經曰
一切善法云何善法有體可得而能
證無所得理法不相似豈得成因經
曰善法者如来說為非法云何非法
第一義無生性故當知此因即无所
得善法者俗諦言說非真實義
何故復以須弥塵量寶施之福而校
量耶令修行者心勇進故
復次疑曰若如来說非衆生者云何

不與[illegible]

復次疑曰若如来說非衆生者云何

不與餘教相違如有經言无量衆生
以得我為善知識故生等諸苦並皆
解脫為遣此疑經曰須菩提於意云
何如來作是念我度衆生耶乃至實
無有衆生如来度者如是等无衆生
者第一義故復次以大悲心攝同已
故若實有衆生異於如来是所度者
如来即有我等四取何以故若見有
已能度衆生是我取故何故不欲我
等取耶經曰我取者如来說為非取
非者何義所謂不善云何不善縛諸
衆生住生死故復次非者无體性義
此復云何以無所取我亦無能取故
若我等取無體可得何用遣我言非
取耶以諸凡夫顛倒妄取言非取者
令彼解故如經但无智凡夫生之所
妄取如是等未得聖者各封於我著
別而生名凡夫生彼即非生不善生
故如不善人說為非人復次法從緣
起無我造作故名非生是故說名凡
夫生者隨俗言故

以諸衆生於佛色身多生取者是故
復說色身無性經曰須菩提於意云
何可以相成就見如来不乃至轉輪

復說色身無性經曰須菩提於意云

何可以相成就見如來不乃至轉輪
聖王應是如來如是等佛欲令於色
等身見法身義受持時易故說頌言
若以色見我　以音聲求我　是人行邪道
不能見如來　如來法為身　但應觀法性
法性非所見　彼亦不能知
以色見我等其義云何謂有見光明
相好言見於佛及有聽受經等文字
言我隨逐而得如來彼作是言於相
好身及言說身攀緣修習當斷煩惱
為除此見經曰是人行邪道不能見
如來此義云何色及文字性非真實
於中取者是邪道故行於此道何能
見佛云何見耶經曰如來法為身但
應觀法性法性者所謂空性无自性
無生性等此即諸佛第一義身若見
於此名為見佛如有經說不生不滅
是如來故十萬頌經復作是說慈氏
以見空性名見如來薩遮經中又作
是說無取著見名為見佛若无取著
名見佛者攀緣法性將非取著以淨
智心了知法性法性豈是所了知耶
是故經言法性非所見彼亦不能知

法性之處無有一物可名所知由是

是故經言法性非所見彼亦不能知
法性之處無有一物可名所知由是
彼智亦不能知如有經言大王一切
法性猶如虛空等與衆物為所依止
而其體性非是有物亦非无物能於
此中寂然無知名為了知名為知者
隨俗言說
復次疑曰若智亦不能知法性者云
何諸佛具丈夫相而證菩提以見具
足丈夫相者得菩提故為遣此疑經
曰須菩提於意云何如來諸相成就
得阿耨多羅三藐三菩提耶如是等
此中顯示法界相其義云何若相成
就是真實有此相滅時即名為斷无
有菩薩見法斷故何以故以生故即
有斷一切法是無生性所以遠離常
斷二邊遠離二邊是法界相是故於
此說能信解無生之福多於寶施如
經須菩提若善男子善女人以恒河
沙等世界七寶持用布施若菩薩得
無我无生法忍如是等但於無生愛
樂修習福多彼故如有頌言
若人持正法　及發菩提心　不如解於空
十六分之一
或念言若一切法無生者云何而有

十六分之一

或念言若一切法無生者云何而有
福德生耶是故經言須菩提菩薩不
應取福德如是等不應取福者非第
一義中有福可取故須菩提白佛言
世尊菩薩不取福德者菩薩於福應
圓滿故佛言須菩提菩薩應取者俗
諦故不應貪著第一義諦故
復次疑曰若第一義無福可取何故
餘經作如是說如來福智資糧圓滿
坐菩提座趣於涅槃為遣此疑經曰
須菩提若有人言如來若去若來若
住若坐若卧是人不解我所說義如
是等涅槃無有真實處所而至於彼
名之為去生死亦無真實處所而從
彼出名之為來不去不來是如來義
此即顯示无住涅槃雖生死涅槃無
有一異而於三界牢獄引諭衆生盡
未来際而為利益
復次疑曰若生死涅槃不可得故无
去来者如来豈如須弥山等積聚一
合而安住耶為遣此中是一是等無
分有分一合見故經曰須菩提若善
男子善女人以三千大千世界碎為

男子善女人以三千大千世界碎為
微塵是微塵衆寧為多不如是等此

中微塵衆多者遣無分一合見非微
塵衆者遣有分一合見是名微塵衆
者非有分物說之為衆復為遣積聚
見故經曰如来說三千大千世界即
非世界如是等何故復說非世界耶
經曰若世界實有即是一合見何故
不欲一合見耶經曰即為非見云何
非見於非有中而妄見故如經一合
者即是不可說但我見凡夫而取其
事此義云何一合者是俗諦相非真
實有何以故第一義一切法本性無
生無生故不可得不可得故離於言
說而我執凡夫於中妄取若不欲我
見與教相違如有頌言
我以已為依　詐以他為依　智者能調我
生天受安樂
為遣此疑經曰須菩提若有人言如
来說我見衆生見命見取者見為正
語不如是等佛何故說見我耶為誘
攝信樂者故此於五蘊隨俗名言非
謂真實是故諸佛所見我者是遠離
性如經即非我見等世尊以離生死

性如經即非我見等世尊以離生死

涅槃我等合見而得菩提復愍諸含
識欲令同證是故言須菩提發菩薩
乘者於一切法應如是知如是見如
是信解不生法想知見者謂證時信
解者修學時信解之人法想尚不生
況非法想此云法想非法想者謂如
法分別不如法分別法想如法何故
不生經曰法想者如來說為非想此
復云何一切法無生性故若无生即
非有於何知見以俗諦故如經曰是
名法想何故復說受持之福欲令衆
生畢竟信故經曰如無演說是名為
說此何說耶第一義無世出世若法
若物少有可說能如實義如是說者
乃名為說此无住涅槃觀察有為然
後方證云何觀察經曰尒時世尊而
說頌言

一切有為法　如星翳燈幻　露泡夢電雲
應作如是觀

令此頌中觀察有為九種體相何謂
為九所謂觀察自在觀察境物觀察
遷動觀察體性觀察少盛觀察壽觀
察作者觀察心觀察有無此中觀察

自性如是非如是等皆[illegible]

察作者觀察心觀察有無此中觀察

自在如星辟如星等著象於空隨方
連行光色熾盛假令久住終隨劫盡
如是人天受諸福報豊財重位衆所
瞻仰雖久自在會亦歸空觀察境物
如瞖辟如瞖目於淨空中見有毛輪
飛花二月無明瞖識亦復如是於真
實理无物之處而見內外世出世間
種種諸法觀察遷動如燈辟如燈焰
即生處滅不至餘處然因此焰餘處
焰生念念相續如有遷動衆生亦尒
前趣諸藴即前趣滅不往餘趣然因
前藴後趣藴生以相續故狀如遷動
言諸凡夫數往餘趣觀察體性如幻
如因幻力變作女人容貌可觀體性
非有不了之者取為真實一切法亦
復如是從妄緣生初无實體未了實
者生有體見觀察少盛如露辟如朝
露見日即晞盛年容色亦復如是一
遇無常已從衰謝觀察壽如泡辟如
水泡或有始生未成體相或纔生已
或暫停住即歸散滅壽亦如是或始
託生在於胎藏正生生已從作嬰兒
少年中年乃至衰老歸於壞滅觀察

少年中年乃至衰老歸於壞滅觀察

作者如夢辟如夢中隨先見聞憶念
分別熏習住故雖无作者種種境界
分明現前如是衆生無始時来有諸
煩惱善不善業熏習而住雖无有我
是能作者而現無涯生死等事觀察
心如電辟如電光生時即滅心亦如
是刹那必謝觀察有无如雲如空中
雲先無後有須臾復滅有為諸法亦
復如是體性本空從妄緣有有緣既
散還復歸无復次先依俗諦以星等
九喻安立有為後依中論第一義一
切法不滅不生不斷不常不一不異
不来不出及般若波羅蜜中一切法
非積住性解釋此頌其義云何辟如
星光自體常滅有為亦尒性恒遷謝
如人目瞖雖無作者病緣故生有為
亦然但從緣起辟如燈焰念念恒斷
有為如是刹那不住如幻所作不了
之者取為實常愚夫迷實取有為法
亦復如是辟如淥露在物雖繁體唯
是一所謂滋潤有為内蘊生生有別
本性亦同咸資愛故如因積水雨渧
成泡各別而生各別而滅衆生諸行

成泡各別而生各別而滅衆生諸行
亦復如是八万四千別生別滅如夢
中境来無所從而彼夢心妄見来處
有為亦尒来不可得无明夢識妄見
為来辟如奔電性非遷動前處前滅
後處後生以相相似說之為去有為
諸法去亦如是辟如空雲非恒積住
有為之相類此應知如是名為依俗
諦故安立有為如中論中成立真實
不生等義於有為法應如是知此復
云何彼論中以自他共無因觀察諸
法本无生義如是以瞖有為生法應
知不生以不生故星光有滅違於道
理有為亦然應知不滅復次不生故
彼燈自體尚不可得何有剎那而說
為斷有為不斷類此應知復次不生
故似幻所作有為之法無有常義應
知不常復次不生故似於朝露有為
諸法一義不成愛能潤生不契理故
應知不一復次不生故似泡差別有
為之法異性不成應知不異復次不
生故似夢中境有為之法本无来義
應知不来復次不生故似於電光生
滅之法以相似故說為去者理不相
應知不去復次不生故如雲…

有為之相類此應知如是名為依俗
諦故安立有為如中論中成立真實
不生等義於有為法應如是知此復
云何彼論中以自他共無因觀察諸
法本无生義如是以瞖有為生法應
知不生以不生故星光有滅違於道
理有為亦然應知不滅復次不生故
彼燈自體尚不可得何有刹那而說
為斷有為不斷類此應知復次不生
故似幻所作有為之法無有常義應
知不常復次不生故似於朝露有為
諸法一義不成愛能潤生不契理故
應知不一復次不生故似泡差別有
為之法異性不成應知不異復次不
生故似夢中境有為之法本无来義
應知不来復次不生故似於電光生
滅之法以相似故說為去者理不相
應應知不去復次不生故如雲之法
體尚非有豈積住耶如是應知頌曰
我今功德施　為破諸迷取　開於中觀門
略述此經義　願諸衆生類　見聞若受持
照真不壞俗　明了心无㝵

金剛般若波羅蜜經破取著不壞假名論卷下